lo que se accedió por auto del cinco del propio mes, entendiéndose el plazo de nueve días;

Resultando que en veinte y ocho de Octubre del referido año del setenta y nueve, el Procurador de Fulladosa acusó la rebeldía, ya á Don Bartolomé Aspurna, ya á Don Miguel Antonio Bustelo en representación de su esposa Doña Manuela Gutiérrez, y por auto de la misma fecha se hubo por acusada la rebeldía y por contestada la demanda por parte de la sucesion de Don José Ríos y Berríos, disponiéndose que siguiesen los autos en su ausencia y rebeldía, notificándose las diligencias y demás providencias que ocurriesen en los estrados del Juzgado, haciéndose saber la providencia en la misma forma que el emplazamiento á las partes demandadas;

Resultando que por escritura de cuatro de Abril de mil ochocientos ochenta, Don Salvador Fulladosa y Mir, cedió á Don José Pou y Ríos el importe del pagaré ó sea el crédito que tenía contra la viuda y sucesion de Ríos, por cuya razon se personó nuevamente el Procurador Bajadas á nombre del cesionario el indicado Don José Pou y Ríos, y despues de varias diligencias se abrió el pleito á pruebas por auto del treinta y uno de Agosto;

Resultando que en este período se cotejó la firma que aparece al pié del documento privado del fóllo tres con las indubitadas que aparecen en las escrituras de venta de terrenos por Don Antonio Soler á favor del Don José Ríos y Berríos, de Doña Amalia de este apellido á favor del mismo, de Doña Emilia Ríos al propio, y lo que como apoderado generalísimo de su madre Doña Petronila Berríos confeccionara á Don Atanacio Cuadra, apareciendo del dictámen calígrafo que por ser igual la forma é inclinacion de las letras y la soltura de los rasgos, la firma y rúbrica del documento privado son idénticas á las demás puestas, habiendo motivo para creerlas todas hechas y trasadas por una misma mano;

Resultando que Don Bartolomé Aspurna, tutor de los menores hijos de Ríos, manifestó en su declaracion jurada, que la firma y rúbrica del pagaré las reconoce como del Don José Ríos, constándole que la cantidad de siete mil cuatrocientos setenta pesos ochenta y cuatro centavos y sus intereses los adeudaba á Don Salvador Fulladosa, cuyo crédito representa en la actualidad Don José Pou y Ríos, debiendo advertir que diferentes veces el citado Don José Ríos en vida le manifestó la legitimidad de esa acreencia;

Resultando que el actuario certifica con vista del expediente de jurisdiccion voluntaria promovido por Doña Manuela Gutiérrez, que por virtud del matrimonio que dicha Sra. contrajera con Don Miguel Antonio Bustelo, presentó escrito pidiendo se nombrara á sus menores hijos tutor y curador ad-bona que llevara su representacion, habiendo nombrado el Juzgado para dicho cargo al vecino Don Bartolomé Aspurna con relevacion de fianzas, y á quien prévia su aceptacion se le discernieron los citados cargos;

Resultando que concluido el término probatorio se unieron las pruebas á los autos, y se entregaron estos á las partes para alegar de bien probado, cuyo trámite evacuó el demandante, y mandado seguir á la sucesion demandada en los estrados del Juzgado, vencido el término, el actuario dió cuenta y se mandaron traer los autos á la vista con citacion de las partes para sentencia;

Resultando que para mejor proveer se dictó auto en ocho de Octubre del año último, mandando traer á estos autos testimonio del discernimiento del cargo de tutor hecho á los menores hijos de Don José Ríos y Berríos, en favor de Don Bartolomé Aspurna, y certificacion de la representacion legal que tenga la menor púber Doña María Guadalupe Ríos, con el fin de acreditar cuales sean los representantes de dichos interesados, cuyos extremos han sido cumplidos, por lo que se volvió á citar á las partes para sentencia;

Considerando que la legitimidad de la deuda está perfectamente demostrada con el dictámen de los peritos calígrafos, y las confesiones de Doña Manuela Gutiérrez y el tutor de los menores hijos de Don José Ríos y Berríos;

Considerando que concurre aun mas la certeza de la deuda la situacion de rebeldía en que se han colocado tanto la viuda de Ríos como Don Bartolomé Aspurna, tutor con cargo discernido de los menores sucesores del deudor Don José Ríos y Berríos;

Considerando que han sido convenido los intereses, y que la circunstancia de no haberse personado en juicio la sucesion demandada, la constituye en la obligacion de pagar aquellos, y en la apreciacion legal de ser considerada litigante temerario.— Vista la Ley primera título primero, partida quinta; la octava, título veinte y dos, partida tercera, la Ley de catorce de Marzo de mil ochocientos cincuenta y seis y los artículos doscientos ochenta y siete, doscientos ochenta y ocho, doscientos ochenta y nueve y mil ciento noventa de la Ley de Enjuiciamiento Civil.— Falla: que debe condenar y condena á Doña Manuela Gutiérrez, y á los menores hijos de Don José Ríos y Berríos que constituyen la sucesion de este, al pago de los siete mil cuatrocientos setenta pesos ochenta y cuatro centavos y sus intereses á razon del doce por ciento anual desde el mes de Julio inclusive de mil ochocientos setenta y seis á Don José Pou y Ríos dentro del término de quinto día, y al pago tambien de todas las costas. Y por esta sentencia que se publicará conforme lo dispone la Ley, así lo pronuncia, manda y firma S. S. por ante mí de que doy fé.— Enrique Díaz de Guíjarro.— Francisco Ramos."

Y para su insercion en la GACETA OFICIAL, libro la presente que firmo en

Humacao á siete de Julio de mil ochocientos ochenta dos.— El Escribano, Francisco Ramos.

VO EL LIBRE-ESCRITO Escribano del Juzgado de 1ª Instancia de Humacao.

Certifico: que en la causa criminal número cuatrocientos veinte y uno contra Gregorio Victoriano Lopez, conocido por Laboy, y otro por hurto de dinero á Don Cristóbal Vallecillo, se ha dictado por la Real Sala de Justicia, con fecha nueve de Enero último, la sentencia Superior cuya parte dispositiva dice:

"Fallamos: que debemos declarar y declaramos: primero, que los hechos que se declaran probados constituyen el delito de hurto en cantidad que no excede de doscientas cincuenta pesetas y pasa de veinte y cinco; segundo, que es reo autor por prueba de confesion y de testigos fidedignos el procesado Gregorio Victoriano Lopez, en quien concurre la circunstancia específica de ser mayor de quince y menor de diez y ocho años, no estando justificada la participacion en el hurto del otro procesado Mateo Colon; tercero, que ha incurrido Lopez en la pena de arresto mayor en sus grados mínimo y medio, accesorias correspondientes y en el pago de la mitad de costas; y cuarto, que ha incurrido del mismo modo en la obligacion de indemnizar el perjuicio causado; y en su consecuencia debemos de condenar y condenamos al procesado ausente Gregorio Victoriano Lopez á la pena de dos meses y un día de arresto mayor con suspension de todo cargo y derecho de sufragio durante el tiempo de la condena, al pago de la mitad de las costas y que indemnice á Don Cristóbal Vallecillo la cantidad hurtada ó á que sufra caso de insolvencia un día mas de arresto por cada doce y media pesetas que deje de satisfacer, quedando no obstante obligado á su pago cuando mejor de fortuna; entendiéndose con calidad de oírsele si se presentare ó fuere habido.— Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.— Eulogio de Velarde.— Ramon M. Moreno.— Antonio Izquierdo.— Rafael de Zárate.— Publicacion.— Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Magistrado Don Rafael de Zárate en la audiencia de hoy nueve de Enero de mil ochocientos ochenta y dos.— Eduardo Rodeyro."

Y con el fin de que llegue á conocimiento del procesado Gregorio Victoriano Lopez, que se halla ausente, libro el presente por término de quince días en Humacao á doce de Junio de mil ochocientos ochenta y dos.— El Escribano, Francisco Ramos.— V.º B.º, Guíjarro. [2592]

EL ESCRIBANO que suscribe

Certifico: que en la causa criminal que se siguió contra Ramon Marciano por hurto, se ha dictado por la Real Sala de Justicia, con fecha veinte y cinco de Febrero último, la sentencia cuya parte dispositiva es como sigue:

"Fallamos: que debemos declarar y declaramos: primero, que los hechos probados en autos constituyen el delito de hurto en cantidad menor de doscienta cincuenta y mayor de veinte y cinco pesetas; segundo, que es autor del mismo el procesado ausente Ramon Marciano con las circunstancias específicas de ser menor de diez y ocho años, la cualitativa grave de abuso de confianza y la genérica de reincidencia; tercero, que ha incurrido en la pena de arresto mayor en toda su extension, accesorias y costas; y cuarto, que además ha incurrido en la obligacion de indemnizar á los perjudicados; y en su virtud debemos de condenar y condenamos á dicho procesado ausente Ramon Marciano á la pena de cuatro meses y un día de arresto mayor con sus accesorias de suspension de todo cargo y del derecho de sufragio durante la condena, á la indemnizacion del valor de los objetos hurtados y al pago de todas las costas, debiendo sufrir en el caso de no satisfacer la indemnizacion un día mas de arresto por cada doce y media pesetas que deje de abonar, sin perjuicio de pagar si mas adelante mejorase de fortuna; todo sin perjuicio de ser oído si se presentare ó fuere habido. En lo conforme confirmamos y en lo que no revocamos la sentencia consultada y aprobamos con la reserva que contiene el sobreseimiento dictado en el incidente de embargo.— Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.— Ramon M.º Moreno.— Antonio Izquierdo.— Rafael de Zárate.— Miguel de Comesaña.— Publicacion.— Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Sr. Magistrado Don Ramon M.º Moreno en la audiencia de hoy veinte y cinco de Febrero de mil ochocientos ochenta y dos.— Eduardo Rodeyro."

Y para que llegue á noticia del ausente Ramon Marciano, libro y firmo el presente en

Humacao á diez y siete de Junio de mil ochocientos ochenta y dos.— El Escribano, Mannel María Arroyo y Raldiris.— V.º B.º, Guíjarro. [2702]

ESCRIBANIA PUBLICA DE DON J. NIEVES.

Por auto del Sr. Juez de 1ª Instancia recaído en el expediente sobre averías del vapor Manila, se ha dispuesto la venta por lotes en pública subasta de los efectos siguientes:

Table with 2 columns: Description of goods and Price in Pesos and Cts. Items include 3 cubos quesos, 1095 sacos harina trigo, 1 barril vino averiado, 9 cajas salchichon, 5 idem idem, 7 idem idem, 48 idem 1 @ pasas, las 4 cajas.

Table with 2 columns: Description of goods and Price in Pesos and Cts. Items include 7 idem tocineta, 586 tercios tabaco, 50 sacos idem, 582 cajas 1/2 @ pasta, 284 idem 1/2 @ idem, 15 idem 1 @ idem, 12 idem vinos Medoc, 28 idem cognac, 1 barril vino tinto, 10 idem idem, 1 idem idem, 2 idem idem, 190 sacos harina trigo, 90 idem idem averiados, 444 idem trigo, 44 idem idem averiados, 467 tercios tabaco, 40 sacos idem, 880 cajas cognac, 62 cajas aceitunas rellenas, 30 idem vino blanco averiado, 48 cajas vino St. Julien, 9 idem idem Pontet Canet, 194 idem vinos surtidos, 98 idem cognac, 9 idem vino blanco, 4 idem licores de Vichy, 5 idem frutas, 1 idem de 5 docenas mostaza, 125 idem de 100 1/4 latas sardinas, 41 idem vino francés, 10 idem agua de Vichy, 17 idem vino francés, 47 idem cognac, 93 idem idem de 3 estrellas, 3 idem idem idem, 28 idem de 100 1/4 latas sardinas, 133 idem de 100 1/4 latas sardinas, 5 idem de 100 1/4 latas sardinas, 10 idem de 100 1/4 latas sardinas, 36 idem de 100 1/2 latas sardinas, 28 idem de 100 1/4 latas sardinas, 100 idem de 100 1/4 latas sardinas, 4 idem de 100 1/4 latas sardinas, 33 idem de 100 1/4 latas sardinas, 6 idem anisado, 10 idem vino francés Closmadrau, 9 idem idem St. Julien, 148 botijas de 6 libras aceite, 230 idem de 10 idem idem, 121 barrilitos aceitunas, 25 cajas cognac, 21 idem idem, 94 idem idem, 37 idem idem, 22 idem idem tres estrellas, 32 idem idem, 49 idem vino francés 1/2 botellas, 7 idem mostaza en frascos, 18 idem vinagre, 81 idem aceite, 51 idem vino, 18 idem chorizos, 4 idem morcillas, 17 idem chorizos, 5 idem morcillas, 4 idem vino tinto, 6 idem anisado, 3 barriles vino Medoc, 6 idem de 4 @ vino Jerez, 2 1/4 pipa cognac, 2 1/4 idem idem, 1 barril de 8 @ vino blanco, 1 idem de 8 @ idem tinto averiado, 1 pipa vino tinto en mal estado, 2 1/2 idem idem, 1 bocoy anisado, 6 1/4 pipas cognac, 3 barriles ciruelas, 2 idem de 4 @ licores, 1 idem forrado brandy, 4 idem de 4 @ vino tinto, 10 barricas vino tinto francés, 18 barriles forrados de lata cognac, 11 idem de 4 @ vino tinto, 36 1/4 pipa vino tinto, 1 barril 4 @ vino tinto en mal estado, 5 1/4 pipas cognac, 12 barricas vino tinto francés, 9 idem idem idem idem, 1 idem idem idem idem, 3 1/2 pipas vino blanco en mal estado, 5 barricas vino tinto francés.